



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PRESSO IL GRUPPO DI RICERCA DI SCIENZE MANGERIALI E IMPRENDITORIALI/CENTRO DI RICERCA INSTITUTE FOR ENTREPRENEURSHIP AND COMPETITIVENESS DELL'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC PER IL SSD SECS-P/07 BANDITO CON D.R. N. 291 DEL 28 LUGLIO 2014

VERBALE N. 3 - PROVA ORALE E COMPILAZIONE DELLA GRADUATORIA

Il giorno 23 settembre alle ore 14.00 presso l'Università Carlo Cattaneo - LIUC in Castellanza (VA), Corso Matteotti, 22 si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 292 del 28 luglio 2014 e costituita da:

- il componente del Gruppo di ricerca, prof. Luca Paolo Maria Mari (Presidente)
- il rappresentante del Centro di ricerca, prof. Emanuele Pizzurno (Componente)
- il docente del S.S.D., prof. Federico Visconti (Componente)

si è riunita per procedere alla prova orale della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione dà atto che tutti i candidati ammessi alla prova orale sono stati regolarmente convocati.

Sono presenti i candidati:

N	Candidato	Documento di riconoscimento	n.	Rilasciato da	Il
1	dott.ssa Jessica Giusti	Carta identità	AS0503858	Comune di Samarate	16/06/2010

La Commissione prende atto che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene un punteggio di almeno 30 punti su 40 punti.

Nel corso del colloquio la Commissione dovrà verificare anche la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede con la prova orale:

1) dott.ssa Jessica Giusti

La candidata presenta gli aspetti salienti della sua attività di ricerca, che si è focalizzata sui cluster turistici e culturali sia internazionali, nazionali e locali. La metodologia prevalente è qualitativa attraverso l'impiego di studi di caso. La candidata argomenta in modo convincente circa le relazioni tra la sua attività di ricerca e quanto previsto dal bando.

Alla candidata vengono rivolte le seguenti domande:

- Quali attinenze hanno l'argomento e l'esperienza di ricerca con il progetto di ricerca proposto dal bando?
- Quale metodologia intende utilizzare nel progetto di ricerca?

La Commissione prende atto della conoscenza della lingua inglese della candidata facendo riferimento all'attività di ricerca e didattica svolta in lingua inglese.

Fatta uscire la candidata, la Commissione, ad unanimità, assegna alla dott.ssa Jessica Giusti 35/40 punti.

La Commissione visto l'esito del colloquio e della valutazione dei titoli riporta qui di seguito i punteggi conseguiti dalla candidata:

N	Candidato	Punti Titoli	Punti Colloquio	Totale Punti
1	dott.ssa Jessica Giusti	45/60	35/40	80/100

ed esprime il seguente giudizio complessivo:

a seguito della documentazione presentata e del colloquio sostenuto la candidata si dimostra pienamente adeguata all'attività di ricerca prevista dal bando.

La Commissione, tenuto conto dei posti messi a disposizione dalla valutazione comparativa, designa vincitore il seguente candidato:

N	Candidato	Punti Titoli	Punti Colloquio	Totale Punti
1	dott.ssa Jessica Giusti	45/60	35/40	80/100

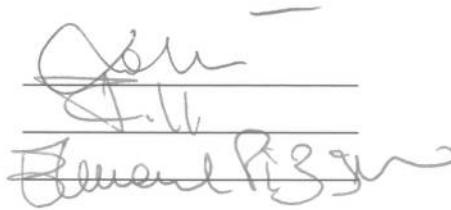
La seduta è tolta alle ore 14.45

Letto, approvato e sottoscritto.

prof. Luca Paolo Maria Mari (Presidente)

prof. Federico Visconti (Componente)

prof. Emanuele Pizzurno (Segretario)



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The first signature is the most legible and appears to be 'Luca Paolo Maria Mari'. The second signature is less legible but appears to be 'Federico Visconti'. The third signature is also less legible but appears to be 'Emanuele Pizzurno'.