

PROCEDURA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 (UNO) CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO DI LAVORO SUBORDINATO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - STATISTICA - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/01 - STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC.

(Bando, DR del 24 novembre 2014 n. 320, pubblicato sulla G.U. il 5 dicembre 2014 n. 95)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare - Criteri di valutazione)**

Il giorno 30 gennaio 2015 alle ore 14,15 presso la saletta riunione della Scuola di Ingegneria Industriale dell'Università Carlo Cattaneo - LIUC si è riunito il Comitato per la procedura per il conferimento di n. 1 (uno) contratto di diritto privato di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della legge 240/2010 per il settore concorsuale 13/D1 - Statistica - Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01 - Statistica presso il Dipartimento in Gestione integrata d'impresa.

Il Comitato, nominato con D.R. n. 324 del 24 novembre 2014, è composto come segue:

- Prof. NOÈ Carlo, professore ordinario SSD ING-IND/17 Impianti Industriali meccanici
- Prof. SERATI Massimiliano, professore associato SSD SECS-P/02 Politica Economica
- Dott. VITELLINO Gaetano, ricercatore SSD IUS/13 Diritto Internazionale
- Prof. CONSONNI Guido, professore ordinario SSD SECS-S/01 - Statistica (membro integrativo nominato ai sensi dell'art. 5 del "Regolamento relativo alla disciplina delle procedure di reclutamento dei ricercatori a tempo determinato dell'Università Carlo Cattaneo - LIUC, ai sensi della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, art. 24")

In conformità a quanto previsto dal decreto di nomina, assume il ruolo di Presidente il Prof. NOE' Carlo. Come Segretario viene nominato il dott. Gaetano Vitellino.

I membri del Comitato dichiarano di non trovarsi tra loro in una delle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso (art. 5 comma 2 D.Lgs. 07/05/1948, n. 1172)

Il Comitato, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri generali per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato eventualmente presentata), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25/05/2011 n. 243 di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*
- d) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- g) *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*



- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- i) *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

Il Comitato effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. In particolare il Comitato valuterà la congruità con il settore concorsuale 13/D1 – Statistica e con il Settore Scientifico Disciplinare SECS-S/01 – Statistica e con il profilo indicato nel bando.

Il Comitato prenderà inoltre in considerazione, ai fini dell'espressione del giudizio finale, eventuali ulteriori titoli ed elementi curriculari presentati dai Candidati.

Valutazione della produzione scientifica

Il Comitato prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Il Comitato effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, con i membri del Comitato o con altri coautori non appartenenti al Comitato, qualora il contributo del Candidato non sia enucleabile o non risulti da specifico attestato, esso sarà considerato paritetico a quello degli altri Autori.

Il Comitato valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate, il Comitato valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco predisposto dal candidato, fino alla concorrenza del limite stabilito.

I candidati saranno ammessi al colloquio e al seminario scientifico secondo quanto previsto dall'art. 24 comma 2 lettera c) della legge 240/2010.

Il tempo a disposizione dei singoli Candidati per il seminario è di 20 minuti.

La conoscenza della lingua inglese sarà accertata mediante colloquio.



Il Comitato procederà quindi ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio. Viene considerato un punteggio massimo complessivo di 110 punti così ripartiti:

- punteggio max. ai titoli: 50 punti
- punteggio max. alle pubblicazioni: 60 punti

Nel rispetto di questi punteggi massimi saranno assegnati per i singoli titoli e per le singole pubblicazioni i seguenti punteggi:

TITOLI (max 50 punti)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	da 0 a 20
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	da 0 a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	da 0 a 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	da 0 a 4

Per una più dettagliata valutazione il Comitato potrà utilizzare anche frazioni di punto.

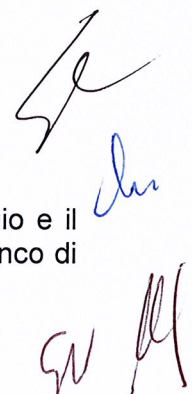
PUBBLICAZIONI (max 60 punti).

Il Comitato orienterà il proprio punteggio sulla base dei seguenti criteri:

A ciascuna delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà attribuito un punteggio massimo di 4 punti sulla base dei seguenti criteri:	fino a 48 punti
originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	da 0 a 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	da 0 a 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	da 0 a 1
determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.	fino a 12 punti

Per una più dettagliata valutazione il Comitato potrà utilizzare anche frazioni di punto.

Il Comitato valutato il punteggio complessivo di titoli e pubblicazioni, considerato il colloquio e il seminario, esprimerà per ogni singolo Candidato un giudizio complessivo, definendo un elenco di



idonei che sarà pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Per il conseguimento dell'idoneità è comunque richiesto come condizione necessaria ma non sufficiente, il raggiungimento di un punteggio totale per titoli e pubblicazioni di **almeno 60/110** e un livello **buono** di conoscenza della lingua inglese.

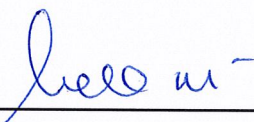
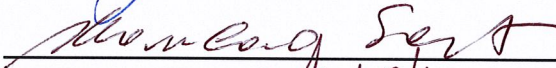
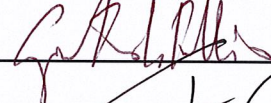
Il Comitato decide di riconvocarsi il giorno 30 gennaio 2015 alle ore 15.00 presso la saletta riunione della Scuola di Ingegneria Industriale dell'Università Carlo Cattaneo – LIUC per la verifica della regolarità delle candidature.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta si conclude alle ore 14,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL COMITATO:

- Prof. NOÈ Carlo (Presidente) _____ 
- Prof. SERATI Massimiliano _____ 
- Dott. VITELLINO Gaetano (Segretario) _____ 
- Prof. CONSONNI Guido (Membro integrativo) _____ 