



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA PRESSO IL GRUPPO DI RICERCA DI SCIENZE MANAGERIALI E IMPRENDITORIALI DELL'UNIVERSITA' CARLO CATTANEO - LIUC PER IL SSD ING-IND/35 BANDITO CON D.R. N. 105 DEL 10/12/2012

### VERBALE N. 3 - PROVA ORALE E COMPILAZIONE DELLA GRADUATORIA

Il giorno 9 aprile 2013 alle ore 9:30 presso aula C di questa Università Carlo Cattaneo - LIUC in Castellanza (VA), Corso Matteotti, 22 si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 106 (centosei) del 10/12/2012 e costituita da:

- il Coordinatore del Gruppo di Ricerca, prof. Gianfranco Reborà (Presidente)
- il Direttore della Scuola di Ingegneria Industriale, prof. Carlo Noè (Componente)
- il docente del S.S.D., prof. Raffaella Manzini (Componente)

per procedere alla prova orale della procedura di valutazione comparativa.

La Commissione dà atto che tutti i candidati ammessi alla prova orale sono stati regolarmente convocati.

Sono presenti i candidati:

N	Candidato	Documento di riconoscimento	n.	Rilasciato da	il
1	Ing. Diana Rovati	CI	A09540316	Bdjalora S. Ticino	18/12/2008

La Commissione prende atto che il colloquio si intende superato se il candidato ottiene un punteggio di almeno 30 punti su 40 punti.

Nel corso del colloquio la commissione dovrà verificare anche la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede con la prova orale:

1) Ing. Diana Rovati

Al candidato vengono rivolte le seguenti domande:

1. Please could you illustrate and explain your interest in the research project presented for this two years grant?
2. Il candidato illustri le proprie precedenti esperienze nell'ambito di progetti di innovazione e tutela della proprietà intellettuale.

Uscita la candidata, la Commissione, visto l'esito dei colloqui e della valutazione dei titoli, assegna all'unanimità i seguenti giudizi e punteggi:

N	Candidato	Punti Titoli	Punti Colloquio	Totale Punti
1	Ing. Diana Rovati	48/60	34/40	82/100

giudizio complessivo:

Il candidato mostra una buona comprensione della tematica oggetto del bando e un'ottima motivazione per un lavoro di ricerca svolto in collaborazione tra università e impresa. Le precedenti esperienze del candidato sono perfettamente coerenti con la tipologia di ricerca prevista nel bando. Le competenze linguistiche risultano adeguate alle necessità del progetto.

La Commissione designa quindi vincitore della valutazione comparativa il candidato:

N	Candidato	Punti Titoli	Punti Colloquio	Totale Punti
---	-----------	--------------	-----------------	--------------

1	Ing. Diana Rovati	48/60	34/40	82/100
---	-------------------	-------	-------	--------

La seduta è tolta alle ore 10:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Gianfranco Rebora (Presidente)



Prof. Carlo Noè (Componente)



Prof. Raffaella Manzini (Segretario)

