

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/03-INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE - PRESSO IL DIPARTIMENTO IN GESTIONE INTEGRATA D'IMPRESA, UNIVERSITA' CARLO CATTANEO-LIUC.

(Bando, DR del 24 marzo 2014 N. 231, pubblicato sulla G.U. il 4 aprile 2014)

**VERBALE N. 1
(Seduta Preliminare-Criteri di valutazione)**

Il giorno 12 maggio 2014 alle ore 17.00 si è riunito il Comitato per la procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato - ai sensi dell'art.24 - comma 3 - lett. b), L.240/2010 - della durata di 3 anni - Settore concorsuale 08/A2 - S.S.D. ICAR/03 - Ingegneria Sanitaria-Ambientale, presso la saletta riunioni della Scuola di Ingegneria Industriale, Università Carlo Cattaneo-LIUC.

Il Comitato, nominato con D.R. n. 234 del 24 marzo 2014, è composto come segue:

- Prof. NOÈ Carlo, professore ordinario SSD ING-IND/17 Impianti Industriali meccanici
- Prof. SERATI Massimiliano, professore associato SSD SECS-P/02 Politica Economica
- Prof. VITELLINO Gaetano, ricercatore SSD IUS/13 Diritto Internazionale
- Prof. URBINI Giordano, professore ordinario SSD ICAR/03 Ingegneria Sanitaria-Ambientale (membro integrativo nominato ai sensi dell'art. 5 del Regolamento relativo alla disciplina delle procedure di selezione per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato)

In conformità a quanto previsto dal decreto di nomina, assume il ruolo di Presidente il Prof. NOE' Carlo. Come Segretario viene nominato il Prof. VITELLINO Gaetano.

Il Comitato, prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Vi figura un solo nominativo:

1) RABONI MASSIMO

I membri del Comitato presa visione dell'art. 2 del D.R. N. 231 del 24 marzo 2014 di indizione della procedura di selezione e dell'elenco dei candidati dichiarano di non avere relazioni coniugali e di parentela o affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e con gli altri membri del Comitato, nonché con professori appartenenti al Dipartimento che effettua la copertura del posto vacante, ovvero con il Rettore, il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Il Comitato, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri generali per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato eventualmente presentata), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) *possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollente;*
- b) *eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;*
- c) *documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;*

- d) *realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- e) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;*
- f) *titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;*
- g) *attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- h) *premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*
- i) *diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.*

Il Comitato effettuerà la valutazione di ciascuno dei predetti titoli considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. In particolare il Comitato valuterà la congruità con il macrosettore 08 per quanto concerne i titoli di formazione universitaria e con il settore concorsuale 08/A2 per quanto attiene i titoli post-dottorato i quali saranno altresì valutati in relazione alla loro attinenza con l'attività di ricerca scientifica prevista per il ricercatore.

Il Comitato prenderà inoltre in considerazione, ai fini dell'espressione del giudizio finale, eventuali ulteriori titoli ed elementi curriculari presentati dai Candidati.

Valutazione della produzione scientifica

Il Comitato prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Il Comitato effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, con i membri del Comitato o con altri coautori non appartenenti al Comitato, qualora il contributo del Candidato non sia enucleabile o non risulti da specifico attestato, esso sarà considerato paritetico a quello degli altri Autori.

Il Comitato valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto attiene al punto b) di cui sopra il Comitato valuterà per ciascuna pubblicazione il livello di attinenza alla tematica di ricerca prevista.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni presentate, il Comitato valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6, il Comitato, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati ai colloqui attitudinali e a tenere un seminario scientifico sui temi del loro lavoro di ricerca. In detta sede si provvederà altresì a valutare la conoscenza linguistica straniera (Inglese).

L'accertamento della conoscenza della lingua straniera sarà effettuato mediante traduzione orale di un brano e sarà espresso all'interno dei seguenti livelli:

- buona,
- discreta,
- sufficiente
- insufficiente

Il tempo a disposizione dei singoli Candidati per il seminario è di 30 minuti.

Il Comitato, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione. Viene considerato un punteggio massimo complessivo di 100 punti così ripartiti:

- punteggio max. ai titoli: 40 punti
- punteggio max. alle pubblicazioni: 60 punti

Nel rispetto di questi punteggi massimi saranno assegnati per i singoli titoli e per le singole pubblicazioni i seguenti punteggi:

TITOLI (Max 40 punti)

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	punti da 0 a 7
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 2

Per una più dettagliata valutazione il Comitato potrà utilizzare anche frazioni di punto.

PUBBLICAZIONI (max 60 punti; da 0 a 5 punti per ciascuna pubblicazione).

Il Comitato orienterà il proprio punteggio sulla base dei seguenti criteri:

max. 5 punti: per pubblicazione congrua con il SC 08/A2 oggetto della procedura e strettamente attinente la tematica della ricerca proposta. Pubblicazione inoltre caratterizzata da elevati livelli di originalità/innovatività, rilevanza scientifica, rigore metodologico e collocazione editoriale (punteggio gradualmente inferiore per livelli inferiori) ;

max. 4 punti: per pubblicazione congrua con il SC 08/A2 oggetto della procedura e attinente l'area tematica della ricerca proposta (ambiente/sicurezza). Pubblicazione inoltre caratterizzata da elevati livelli di originalità/innovatività, rilevanza scientifica, rigore metodologico e collocazione editoriale (punteggio gradualmente inferiore per livelli inferiori) ;

max. 3 punti: per pubblicazione congrua con il SC 08/A2 oggetto della procedura e attinente a tematiche aventi connessioni interdisciplinari con la tematica della ricerca proposta (inquinamento atmosferico; trattamento degli effluenti gassosi; dinamica degli inquinanti in atmosfera, impatto ambientale delle emissioni in atmosfera). Pubblicazione inoltre caratterizzata da elevati livelli di originalità/innovatività, rilevanza scientifica, rigore metodologico e collocazione editoriale (punteggio gradualmente inferiore per livelli inferiori) ;

max. 2 punti: per pubblicazione congrua con il SC 08/A2 oggetto della procedura e attinente a tematiche non connesse (o marginalmente connesse) con la ricerca proposta. Pubblicazione inoltre caratterizzata da elevati livelli di originalità/innovatività, rilevanza scientifica, rigore metodologico e collocazione editoriale (punteggio gradualmente inferiore per livelli inferiori);

max. 1 punto: per pubblicazione con scarsi elementi di congruità con il SC 08/A2 oggetto della procedura e attinente a tematiche non connesse (o marginalmente connesse) con la ricerca proposta. Pubblicazione comunque caratterizzata da elevati livelli di originalità/innovatività, rilevanza scientifica, rigore metodologico e collocazione editoriale (punteggio gradualmente inferiore per livelli inferiori);

0 punti: pubblicazione non congrua con il SSD oggetto della procedura e non attinente alla tematica della ricerca proposta.

Per una più dettagliata valutazione il Comitato potrà utilizzare anche frazioni di punto.




Il Comitato valutato il punteggio complessivo di titoli e pubblicazioni, considerato il colloquio e il seminario, esprimerà per ogni singolo Candidato un giudizio complessivo, definendo un elenco di idonei che sarà pubblicato sul sito web dell'Ateneo. Per il conseguimento dell'idoneità è comunque richiesto il raggiungimento di un punteggio totale per titoli e pubblicazioni di **almeno 60/100** e un livello **almeno sufficiente** di conoscenza della lingua inglese.

Il Comitato decide di riconvocarsi il giorno 19 maggio alle ore 17.00 presso il Dipartimento in Gestione Integrata d'Impresa, Università Carlo Cattaneo-LIUC per l'esame analitico dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche del candidato. Al termine il Comitato procederà con il colloquio attitudinale (discussione dei titoli e delle pubblicazioni), alla presentazione, da parte del candidato all'uopo convocato, del seminario scientifico sui temi di ricerca e all'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese. Successivamente attribuirà i punteggi e formulerà il giudizio complessivo sul candidato definendone l'eventuale idoneità che sarà pubblicata sul sito web dell'Ateneo.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del Procedimento dott. Massimo Colli per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.
La seduta si conclude alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- Prof. NOÈ Carlo (Presidente) _____ 
- Prof. SERATI Massimiliano _____ 
- Prof. VITELLINO Gaetano (Segretario) _____ 
- Prof. URBINI Giordano (Membro integrativo) _____ 